

Clé de répartition AG-FVP 2016

Rapport final de l'enquête

Version 10

Sommaire

1	Introduction	3
1.1	Mandat.....	3
1.2	Contenu et structure du rapport	3
1.3	Autres rapports et documents	3
2	Processus	3
2.1	Enquête	3
2.1.1	Échantillon de base.....	3
2.1.2	Sélection de l'échantillon.....	6
2.1.3	Envoi.....	6
2.1.4	Questionnaire	7
2.1.5	Communication	7
2.2	Saisie (numérisation)	7
2.3	Taxation.....	8
2.4	Contrôles de qualité internes.....	8
2.5	Calcul.....	9
2.5.1	Extrapolation	9
2.5.2	Synthèse des groupes d'échantillons pondérée selon le chiffre d'affaires	9
2.5.3	Micro-ET, ET effectuant la facturation, mutations.....	9
2.5.4	Contrôle de qualité par le groupe de travail.....	10
2.5.5	Contrôle de la qualité du calcul	10
3	Résultats.....	11
3.1	Participation	11
3.2	Représentativité	12
3.2.1	Voyages.....	12
3.2.2	Intervalle de confiance	12
3.3	Clés de répartition.....	13
3.4	Conclusions et enseignements	13
4	Prochaines étapes	14
4.1	Contrôles de qualité par les ET	14
5	Coûts du projet.....	15
6	Propositions	16

1 Introduction

1.1 Mandat

La commission Marché Voyageurs (KMP) a approuvé le 3 juillet 2015 le mandat de projet «Clé de répartition AG-FVP 2016». Les caractéristiques principales étaient les suivantes:

- L'enquête pour la clé de répartition AG-FVP 2016 doit être effectuée dans les grandes lignes avec la même méthode que l'enquête AG-FVP 2009.
- Elle doit avoir lieu entre mai 2016 et avril 2017.
- 60 000 clients doivent être contactés.
- Les coûts du projet se montent à 659 000 francs environ.
- L'entrée en vigueur de la clé de répartition FVP renouvelée est prévue pour le 1^{er} décembre 2019.

1.2 Contenu et structure du rapport

Le processus d'établissement de la clé de répartition FVP est documenté au chapitre 2.

Les résultats (disposition à participer, représentativité, clé de répartition) sont discutés et des recommandations pour la prochaine enquête sont consignées au chapitre 3.

La marche à suivre jusqu'à la mise en vigueur est définie au chapitre 4.

Les coûts du projet figurent au chapitre 5.

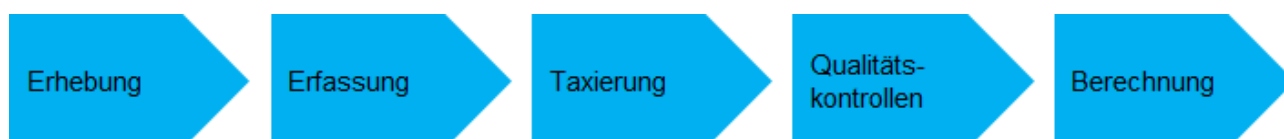
Les propositions figurent au chapitre 6.

1.3 Autres rapports et documents

«Mandat de projet Clé de répartition AG-FVP 2016» (en allemand); KMP, 3 juillet 2015

2 Processus

La production de la clé de répartition AG-FVP s'est déroulée selon les phases suivantes:



Enquête

Saisie

Taxation

Contrôles de qualité

Calcul

Figure 1 Phases de travail

Les phases de travail sont décrites ci-après.

2.1 Enquête

2.1.1 Échantillon de base

Les noms, numéros d'article et adresses des clients AG-FVP des CFF ont été livrés par les CFF.

L'Union des transports publics a fourni ces mêmes informations pour les clients AG-FVP des entreprises de transports concessionnaires (ETC) du système de commande FVP. Chaque ETC saisit ces données dans le système de commande via l'interface web et est responsable de leur qualité.

La qualité (intégralité, actualité et cohérence) des adresses et des informations des clients AG-FVP des ETC constituait un défi malgré une procédure de révision de la base de données FVP itérative sur plusieurs niveaux:

- Les saisies multiples, les personnes décédées et les départs ont dû être filtrés.
- Adresse de l'ET employeuse au lieu de celle du client
- Remarques non pertinentes dans le champ d'adresse.

La définition de l'échantillon de base et la sélection de l'échantillon pour l'enquête ont eu lieu le 20 avril et le 9 septembre 2016.

La sélection de l'échantillon s'est effectuée sur la base de **cellules d'échantillon** qui contiennent les personnes ayant le même type de FVP (groupe d'échantillon), la même région de domicile et la même ET employeuse.

Groupes d'échantillon

Le tableau N° 1 présente les groupes d'échantillon avec la clé de répartition qui leur correspond:

Tableau N° 1 Clés de répartition et groupes d'échantillon

Clé de répartition		Groupe d'échantillon	
92	AG-FVP collaborateur 1 ^{re} classe	M1	collaborateurs 1 ^{re} cl
93	AG-FVP collaborateur 2 ^e classe	M2	collaborateurs 2 ^e cl
95	AG-FVP membres de la famille 1 ^{re} classe	S1	retraités 1 ^{re} cl
		P1	membres de la famille 1 ^{re} cl.
96	AG-FVP membres de la famille 2 ^e classe	S2	retraités 2 ^e cl
		P2	membres de la famille 2 ^e cl.
		JK	jeunes et enfants 2 ^e cl.

À la différence de l'enquête FVP 2009, les titulaires d'AG-FVP pour retraités ont été pris en compte en tant que groupe d'échantillon à part entière.

Région de domicile

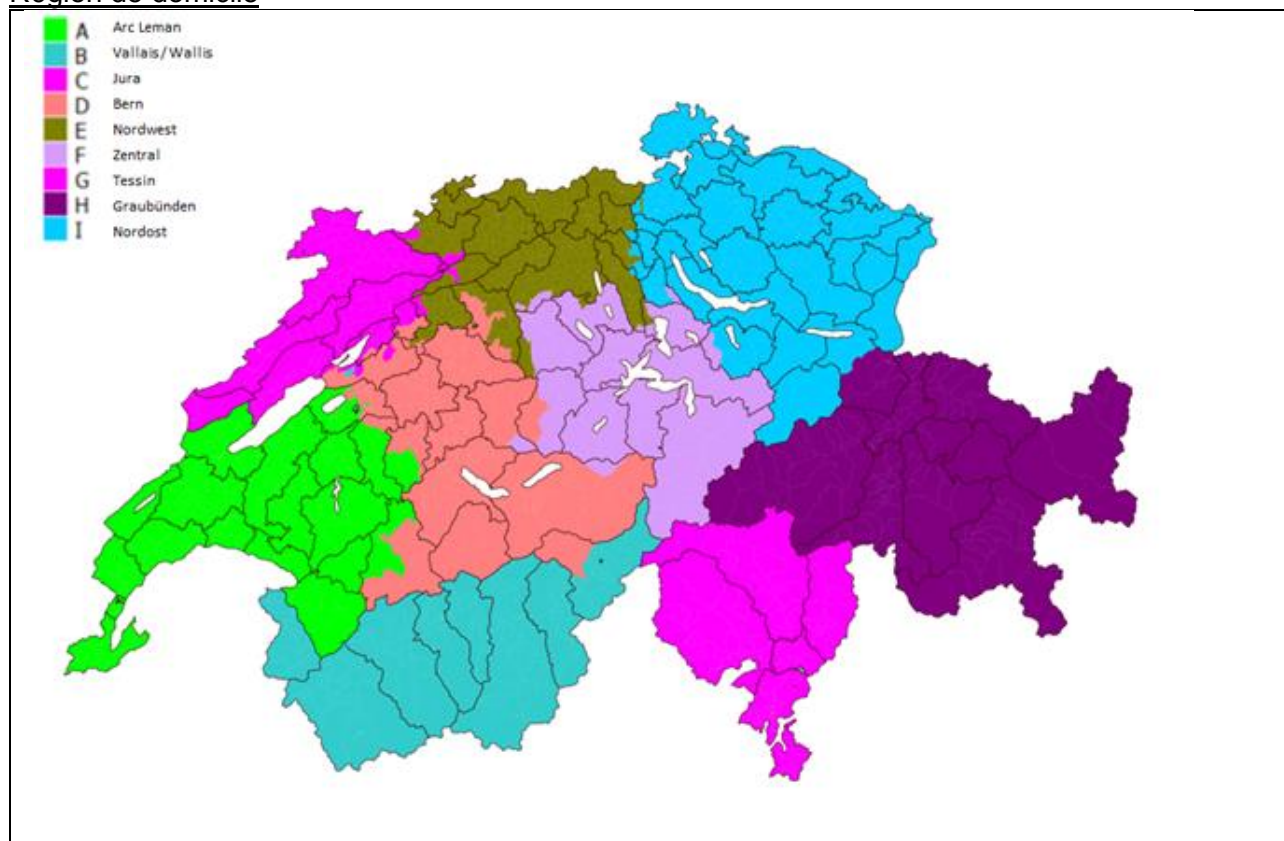


Figure 2 Régions «2005» (correspond à l'application pour AG16)

La figure 2 indique la délimitation géographique des régions de domicile. Le tableau N° 2 montre comment les clients FVP (échantillon de base, état en 2016) se répartissent entre les groupes d'échantillon et les régions de domicile.

Tableau N° 2 Groupes d'échantillon et régions

		Mitarbeiter 1. KI	Mitarbeiter 2. KI	Angehörige 1. KI	Pensionierte 1. KI	Angehörige 2. KI	Pensionierte 2. KI	Jugendliche und Kinder	
	REGION 2005								
A	Arc Léman	2139	4807	228	269	776	691	2023	10 931
B	Valais / Wallis	945	2263	138	112	574	406	1043	5 480
C	Jura	964	1593	135	164	431	405	867	4 557
D	Bern	4661	5572	1030	983	2366	1721	2544	18 876
E	Nordwest	4103	4635	643	679	1389	1309	2107	14 863
F	Zentral	2017	2989	433	549	1066	1050	1332	9 435
G	Tessin	649	1450	20	50	62	132	545	2 906
H	Graubünden	374	1769	101	129	377	359	607	3 714
I	Nordost	7336	6129	1353	1592	2883	2716	3686	25 694
X	Rest, Ausland	237	581	3	5	20	11	30	886
		23 423	31 785	4 082	4 530	9 941	8 797	14 781	97 338

Quelque 97 000 AG-FVP étaient en circulation en 2016 (20 avril et 9 septembre 2016). La majorité de ceux-ci se situent dans les régions «Nord-est», «Berne» et «Nord-ouest».

ET employeuse

Les AG-FVP proviennent de 205 ET employeuses.

Cellules d'échantillon

La combinaison des 10 régions, des 7 groupes d'échantillon et des 205 ET employeuses donne un nombre théorique de 14 350 cellules d'échantillon. La majorité des clients AG-FVP habite la même région que celle de l'ET qui les emploie. Par conséquent, seules 1202 cellules d'échantillon sur 14 350 sont occupées, avec en moyenne 81 personnes par cellule.

2.1.2 Sélection de l'échantillon

La KMP a approuvé l'enquête sur la base de 60 000 questionnaires à envoyer. Avec 7 groupes de clients, on obtient un objectif de 8600 questionnaires par groupe de clients.

Échantillon pour toute l'année

Le renouvellement des AG-FVP s'effectue par vagues et se répartit donc de manière irrégulière sur l'année. L'échantillon a par conséquent été défini pour toute l'année avant le début de l'enquête:

- Dans les cellules d'échantillon avec 52 adresses ou moins, **toutes** les personnes sont incluses à l'échantillon.
- Dans les cellules d'échantillon avec plus de 52 adresses, seules 52 personnes sont incluses dans un premier temps à l'échantillon.

Ce processus permet d'«attribuer» 22 400 des 60 000 questionnaires. Les questionnaires restants sont attribués à des personnes figurant dans les cellules d'échantillon comptant plus de 52 personnes. La proportion correspondante a été définie pour chaque groupe de clients et tient compte du taux de participation à l'enquête 2009.

Dans le groupe de clients Collaborateurs 2^e classe, le taux de participation a été défini par erreur à 31 % au lieu de 17 % (valeur relevée lors de l'enquête 2009), et seuls 10 600 collaborateurs de 2^e classe au lieu de 12 600 ont été contactés. Néanmoins, au final, les 60 000 questionnaires commandés ont été envoyés.

Vérification et renouvellement de l'échantillon en cours d'année

Les fluctuations, rotations durant l'apprentissage, départs à la retraite, décès, etc., ont pour conséquence que des personnes prévues dans l'échantillon n'ont plus d'AG-FVP ou ont changé d'employeur. Au 9 septembre 2016, il a été constaté que 9900 personnes n'avaient pas renouvelé leur AG-FVP. Elles n'ont donc pas été contactées, contrairement à ce qui était prévu. La recherche de personnes pour les remplacer a permis d'identifier 6372 nouveaux clients AG-FVP. 2400 d'entre eux ont été intégrés à l'échantillon restant et contactés à partir de novembre 2016.

2.1.3 Envoi

Un envoi a été effectué chaque semaine entre fin mai 2016 et fin mai 2017. Les enveloppes contenant une lettre explicative, un questionnaire et une enveloppe-réponse ont généralement été envoyées à l'adresse privée du client. Dans certains cas où seule l'adresse postale de l'ET était disponible en plus du nom, le questionnaire y a été envoyé.

2.1.4 Questionnaire

Les personnes contactées ont reçu la lettre d'accompagnement et le questionnaire dans la langue de correspondance enregistrée (D, F, I) ou dans la langue de leur région de domicile. Voir ANNEXE 1 pour le modèle.

Les documents correspondent dans les grandes lignes à la lettre et au questionnaire de l'enquête CR AG 2016.

La principale différence concerne la «récompense»: les collaborateurs reçoivent l'AG-FVP gratuitement ou à un prix fortement réduit, raison pour laquelle 20 Rail Bons de 50 francs ont été tirés au sort chaque mois.

ch-direct, l'organe de gestion du Service direct, est devenu indépendant à la mi-2016: il s'est émancipé de l'Union des transports publics (UTP) et a été transféré à l'association «ch-direct» nouvellement créée. À la suite de ce changement, la présentation des lettres, des questionnaires et des masques en ligne est passée de celle de l'UTP à celle de ch-direct en novembre 2016. Aucune réaction n'a été enregistrée de la part des clients AG-FVP contactés, et aucun changement n'a été constaté quant à la disposition à participer.

2.1.5 Communication

Les ET employeuses ont été informées de l'imminence de l'enquête par newsletter et priées de signifier son importance à leurs collaborateurs, aux membres de leur famille et aux retraités. Un modèle d'article dans le journal du personnel et une FAQ ont été mis à disposition.

Le groupe de travail Clés de répartition des titres de transport forfaitaires du Service direct a été régulièrement informé de l'avancée de l'enquête (en novembre 2016, janvier et juillet 2017).

2.2 Saisie (numérisation)

La saisie des feuilles de voyage AG-FVP a été effectuée avec les mêmes outils et directives que pour la CR AG16. Le tableau N° 3 présente une comparaison des deux enquêtes:

Tableau N° 3 Envoi et saisie des enquêtes AG-FVP 2016 et AG 2016

	AG-FVP 2016		AG 2016	
Feuilles de voyage envoyées	59 794		26 300	
Feuilles de voyage retournées	20 851	34,87 %	8579	32,62 %
Feuilles de voyage retournées avec voyages	15 937	26,65 %	7249	27,56 %
dont papier	13 323	83,60 %	5702	78,66 %
dont en ligne	2614	16,40 %	1547	21,34 %

15 937 questionnaires avec des voyages ont été récoltés lors de l'enquête AG-FVP 2016, soit davantage que la valeur-cible visée de 15 600.

L'analyse détaillée des retours pose certaines questions:

- Lors de l'enquête AG-FVP 2016, 35 % des personnes contactées ont retourné les questionnaires. 5000 de ces derniers ne comportaient pas de voyages, si bien que la participation «réelle» s'est montée à 26 % seulement.
Lors de l'enquête AG 2016, (seulement) 33 % des personnes contactées ont renvoyé leurs

questionnaires. Environ 1300 de ces derniers ne comportaient pas de voyages pour une participation «réelle» de 28 %.

=> Pourquoi 5000 personnes ont-elles renvoyé un questionnaire vide?

- b) Lors de l'enquête AG-FVP 2016, seuls 16,4 % des participants ont rempli le questionnaire en ligne, contre 21,3 % lors de l'enquête AG 2016.

=> Pourquoi la part en ligne est-elle si faible?

Hypothèses concernant a)

1. Les AG-FVP (gratuits) ne sont pas réellement utilisés.
2. Ces personnes voulaient uniquement participer au concours.
3. «Participation» sans vouloir révéler sa consommation.

2.3 Taxation

La taxation des voyages effectués avec l'AG-FVP a été effectuée selon les mêmes directives que pour la CR AG 2016.

Les enquêtes AG-FVP 2016, AG 2016 et l'essai pilote d'enquête téléphonique ont eu lieu en parallèle. 11 % des relations ont été citées dans deux enquêtes ou dans les trois. Ceci offre certaines synergies pour la taxation qui ont pu être reportées sur les différents projets (tableau N° 4).

Tableau N° 4 Relations

Projet	Nombre de relations à taxer
FVP 2016	47 733
AG 2016	23 625
Essai pilote enquête téléphonique	17 726
Total des relations des projets	89 084
Relations dans la base de données	79 516
Effet de synergie	10,74 %

2.4 Contrôles de qualité internes

Des contrôles de qualité trimestriels de la saisie et/ou de la taxation ont été effectués pour la clé de répartition AG-FVP. Les résultats sont publiés sur le site Internet de ch-direct et présentés au groupe de travail Clés de répartition sous la forme d'un rapport trimestriel sur l'ensemble des projets de clés de répartition. Pour la CR AG-FVP, un peu moins de 10 % des feuilles de voyages ont été contrôlées. Dans l'ensemble, 96,69 % des courses ont été saisies correctement, ce qui correspond au qualificatif interne de «très bon». Dans la taxation, un peu plus de 11 % des relations ont été contrôlées, dont 97,15 % ont été traitées correctement, ce qui correspond également au qualificatif interne de «très bon».

2.5 Calcul

2.5.1 Extrapolation

Lors de la sélection des échantillons (ch. 2.1.2), les cellules d'échantillon fortement occupées ont été prises en compte de manière sous-proportionnée. À cette «inégalité» se superpose la participation ou non des personnes contactées.

Les voyages des clients AG-FVP participants sont extrapolés. **Le facteur 1 qui en résulte indique de combien de clients AG-FVP de l'échantillon de base les répondants sont représentatifs.**

844 cellules d'échantillon sur 2025 sont vides. Cela correspond à 1892 (1,9 %) des 97 337 détenteurs d'AG-FVP.

Au sein d'un même groupe de clients et d'une même région, les voyages extrapolés à partir des cellules d'échantillon contenant des résultats sont **représentatifs des voyages des cellules d'échantillon sans résultats ni voyages**. Cette extrapolation s'effectue avec le facteur 2.

Le concept d'extrapolation a été approuvé le 24 mai 2018 par le groupe d'encadrement statistique formé de Mathias Ambühl (Dataconsult AG), Eliane Gut (BLS) et Eleo van der Lans (CFF).

2.5.2 Synthèse des groupes d'échantillons pondérée selon le chiffre d'affaires

Les résultats extrapolés des groupes de clients sont pondérés et calculés pour chaque clé de répartition. La pondération a lieu selon le chiffre d'affaires: prix x nombre d'AG-FVP en circulation (tableau N° 5). Le chiffre d'affaires de 115 millions de francs pris en compte correspond à 95 % des recettes réparties en 2017 (121 millions de francs).

Tableau N° 5 Pondération des groupes d'échantillon

Groupes d'échantillon	Chiffre d'affaires	Pondération	Clé de répartition
M1 Collaborateurs 1 ^{re} cl	36 976 680	100 %	92 AG-FVP collaborateurs 1 ^{re} classe
M2 Collaborateurs 2 ^e cl	26 057 151	100 %	93 AG-FVP collaborateurs 2 ^e classe
S1 Retraités 1 ^{re} cl	11 037 620	44 %	95 AG-FVP membres de la fam. 1 ^{re} cl.
P1 Membres de la famille 1 ^{re} cl	8 815 250	56 %	
S2 Retraités 2 ^e cl	12 683 520	39 %	96 AG-FVP membres de la fam. 2 ^e cl.
P2 Membres de la famille 2 ^e cl	13 082 540	40 %	
JK Jeunes et enfants 2 ^e cl.	6 936 305	21 %	
115 589 006			

2.5.3 Micro-ET, ET effectuant la facturation, mutations

Le calcul de la clé de répartition a été effectué pour le paysage des ET tel qu'il se présentait en décembre 2016 (champ d'application). La clé de répartition provisoire est valable pour le champ d'application dans l'état de juin 2018.

Dans chaque clé de répartition, chaque ET reçoit au minimum une part de 0,0004 %.

Conformément aux prescriptions des ET effectuant la facturation, les pourcentages de parts des ET concernées sont additionnés et figurent sous le code ET souhaité.

2.5.4 Contrôle de qualité par le groupe de travail

Les membres du groupe de travail Clés de répartition des titres de transport forfaitaires du SD ont contrôlé la justesse de la numérisation et de la taxation de relations sélectionnées.

Cela a permis de constater que les tronçons partiels annoncés de manière forfaitaire (trafic local) avaient été taxés avec le prix entier moyen au lieu du demi-tarif moyen. Cette erreur a été corrigée à travers les rapports entre les prix moyens entier et demi-tarif.

2.5.5 Contrôle de la qualité du calcul

La clé de répartition AG-FVP a été calculée avec «ABACUS-FVP» (base de données access programmée par ch-direct).

La justesse du calcul (du programme) a été confirmée par un calcul fictif équivalent.

3 Résultats

3.1 Participation

Tableau N° 6a) Participation différenciée à l'enquête AG-FVP 2016

REGION	Mitarbeiter 1. KI	Mitarbeiter 2. KI	Angehörige 1. KI	Pensionierte 1. KI	Angehörige 2. KI	Pensionierte 2. KI	Jugendliche und Kinder	
Arc Léman	29.9%	11.4%	39.0%	40.1%	25.6%	31.3%	15.2%	
Valais / Wallis	31.2%	14.3%	36.0%	28.8%	26.4%	23.0%	17.3%	
Jura	31.9%	15.6%	35.1%	44.5%	35.0%	28.5%	17.1%	
Bern	35.8%	18.3%	43.5%	50.5%	34.8%	34.0%	18.0%	
Nordwest	30.3%	17.1%	38.7%	40.4%	30.3%	30.5%	14.9%	
Zentral	36.3%	19.4%	45.5%	43.9%	34.2%	29.7%	18.8%	
Tessin	30.7%	11.5%	26.3%	50.0%	32.2%	26.0%	17.9%	
Graubünden	41.8%	19.8%	61.5%	47.9%	35.5%	32.5%	19.0%	
Nordost	25.0%	14.3%	42.1%	44.3%	30.0%	29.3%	14.0%	
Rest, Ausland	14.9%	4.8%	33.3%	60.0%	25.0%	10.0%	10.7%	
	30.4%	15.6%	42.0%	44.6%	31.5%	30.3%	16.2%	26.6%

Tableau N° 6b) Participation à l'enquête AG-FVP 2009

	Mitarbeiter 1. KI	Mitarbeiter 2. KI	Angehörige 1. KI	Pensionierte 1. KI	Angehörige 2. KI	Pensionierte 2. KI	Jugendliche und Kinder	
Teilnahme bei GA FVP 2009	31.4%	16.6%	42.2%	42.2%	28.7%	28.7%	15.9%	26.6%

La participation moyenne se situe à 26,6 %, soit la même valeur que lors de l'enquête AG-FVP 2009.

Lors de l'enquête AG-FVP 2016, les retraités de 1^{re} classe présentent la participation la plus élevée avec 44,6 %, à savoir 2 % de plus que lors de l'enquête AG-FVP 2009.

La participation la plus faible est celle des collaborateurs de 2^e classe: 15,6 %, soit 1 % de moins que lors de l'enquête AG-FVP 2009.

En vue de la prochaine enquête sur l'AG-FVP se pose la question de la manière d'améliorer la faible participation des collaborateurs de 2^e classe.

3.2 Représentativité

3.2.1 Voyages

Le tableau N° 7 indique le nombre de voyages par groupe d'échantillon:

Tableau N° 7 Nombre de voyages par groupe d'échantillon

	Mitarbeiter 1. KI	Mitarbeiter 2. KI	Angehörige 1. KI	Pensionierte 1. KI	Angehörige 2. KI	Pensionierte 2. KI	Jugendliche und Kinder
Anzahl Reisen	29 533	14 217	14 945	18 116	25 520	21 918	22 680
	V	V	V	V	V	V	V
	VS 92	VS 93	VS 95			VS 96	
				33 061			70 118

Tous les groupes d'échantillon FVP comptent davantage de voyages que ce que prévoyait le standard AG (méthode 05), à savoir 12 500 à 13 000 voyages par an et par clé partielle.

Les voyages saisis sont irrégulièrement répartis.

Du fait de sa participation inférieure à la moyenne, le groupe d'échantillon «Collaborateurs 2^e classe» a généré moins de voyages, d'où des facteurs d'extrapolation élevés.

Les autres groupes d'échantillon sont bien à très bien dotés.

3.2.2 Intervalle de confiance

Tableau N° 8 Intervalles de confiance

Verteilschlüssel	Stichprobe	TU mit Reisen	TU mit überkritischem Vertrauensintervall		
			Anzahl	relativ	Konsum pro Reise [CHF]
GA-FVP-Mitarbeitende 1. Klasse	92	2 871	179	94%	17.5
GA-FVP-Mitarbeitende 2. Klasse	93	1 642	184	97%	9.3
GA-FVP-Angehörige 1. Klasse	95	3 651	177	89%	18.2
GA-FVP-Angehörige 2. Klasse	96	7 728	167	78%	9.6
		15 892			

Selon la clé de répartition, entre 78 et 94 % des ET présentent un intervalle de confiance très critique. Ceci signifie que la part réelle de l'ET pourrait s'écarter de plus de 10 % de celle calculée. Dans l'enquête AG 2016, selon la clé partielle, entre 76 et 81 % des 148 **groupes d'exploitation** ont un intervalle de confiance très critique. Si le calcul des intervalles de confiance se faisait aussi par groupes d'exploitation pour l'AG-FVP, les intervalles de confiance très critiques seraient moins nombreux, mais leur part se situerait certainement toujours entre 80 et 90 %.

La part d'ET avec un intervalle de confiance très critique dépend de l'étendue de l'échantillon. Si les collaborateurs de 2^e classe étaient représentés par davantage de feuilles de voyage, ces ET seraient moins nombreuses, mais leur part dépasserait certainement toujours 80 %.

3.3 Clés de répartition

La clé de répartition AG-FVP 2016 provisoire est détaillée dans le document «provisorischer VS FVP_2018_07_04.xls».

La différence de recettes potentielle est indiquée pour chaque ET de l'AG-FVP sur la base des recettes 2017 (121,12 millions de francs, chiffres de décembre 2016 à novembre 2017).

121 ET sur 210 voient leurs recettes augmenter à hauteur de 3,66 millions de francs par année.

89 ET sur 210 voient leurs recettes diminuer à hauteur de 3,66 millions de francs par année.

Ces «différences nettes» de 3,66 millions de francs correspondent à 3,0 % des 121 millions de francs par année de la somme à répartir.

La plus grande augmentation est de 1,12 million de francs (CFF), la plus grande diminution se monte à 1,11 million de francs (ZVV).

Les différences résultent:

- de changements de consommation de l'AG-FVP
Ceux-ci dépendent notamment de la répartition géographique des lieux de domicile, de travail, de formation et d'activités.
- du hasard de l'échantillon

La part des clients FVP de la région Nord-est (ZH, SG, SH, GL, TG, AR, AI) a baissé de 29 à 26,4 % entre 2009 et 2016. La consommation des personnes domiciliées dans les autres régions a certainement réalisé une plus grande part, ce qui constitue une explication suffisante de la diminution de la part du ZVV.

3.4 Conclusions et enseignements

L'objectif des 15 600 questionnaires a été atteint lors de l'enquête AG-FVP 2016.

Les questionnaires ont été répartis à des niveaux différents entre les groupes d'échantillons et les clés de répartition.

Les différences entre la CR AG-FVP 2009 et la CR AG-FVP 2016 sont dans l'ensemble modérées.

La faible participation des collaborateurs et le peu de disposition à remplir le questionnaire en ligne exigent une nouvelle approche:

- Les adresses e-mail des clients AG-FVP devraient être collectées aujourd'hui déjà en vue de les contacter éventuellement par ce biais.
- Le concept d'échantillon doit être orienté de façon plus systématique sur la disposition à participer.
- Le contrôle des retours doit être combiné à une adaptation des envois.

4 Prochaines étapes

Conformément à la décision de la KMP du 13 mars 2018, la clé de répartition AG-FVP 2016 sera introduite et utilisée dès le 1^{er} décembre 2018.

Fin juin 2018	Annnonce des souhaits des membres du groupe de travail concernant les listes de relations; taxation terminée
19.07.2018	Dernier contrôle sectoriel
23.07.2018	Établissement de la clé de répartition provisoire N° 2
24.07.2018	Envoi du rapport et de la clé de répartition au groupe de travail Titres de transport forfaitaires du SD
26.07.2018	Collecte de la recommandation des membres du groupe de travail par voie de correspondance
27.07.2018	Envoi à la KMP
10.08.2018	KMP
Dès le	
13.08.2018	Information aux ET avec facturation des coûts jusqu'à début novembre Contrôles de qualité par les ET; visites sur place Travaux postérieurs, travaux finaux et calcul définitif
01.12.2018	Entrée en vigueur de la clé de répartition AG-FVP 2016

4.1 Contrôles de qualité par les ET

Toutes les ET sont invitées à vérifier les relations auxquelles elles participent:

- Entre le 20 août et le 7 septembre 2018
- Les ET avec plus de 200 collaborateurs peuvent consulter les feuilles de voyage si nécessaire.
(L'anonymat des répondants est excessivement menacé avec moins de 200 collaborateurs.)
- Les personnes intéressées sont priées de s'annoncer à Christian Büschi:
christian.bueschi@ch-direct.org

5 Coûts du projet

en francs, TVA exclue

BUDGET

Offre selon mandat de projet	659 000
Prélèvements supprimés (Nemesis et Abacus)	- 140 000
Hausse des frais de personnel dus à la part spécifique au projet de la facturation des coûts <i>overhead</i> de production des clés de répartition, mais avec des coûts de gestion moindres	79 000
Budget révisé	598 000

COÛTS DU PROJET

Frais de matériel	188 000
Frais de personnel jusqu'au 30 juin 2018	319 000
Frais de personnel des travaux postérieurs jusqu'à la clôture du projet	42 000
Total des coûts du projet dus (A)	549 000

Parts des coûts déjà facturés avec les frais de gestion (B) (enquête en ligne, <i>release</i> de Nemesis, coûts de personnel de l'IT des clés de répartition)	43 900
---	---------------

Coûts totaux du projet AG-FVP16 (A+B)	592 900
--	----------------

Les coûts du projet ont été budgétés à 659 000 francs selon la proposition de projet du 3 juillet 2015. À la suite d'adaptations des prélèvements, il en résulte un budget révisé du projet de 598 000 francs.

Les coûts totaux du projet se montent à 592 900 francs.

Le montant dû et non facturé est de 549 000 francs. Ces coûts sont répartis selon la clé de répartition AG-FVP 2016: moyenne pondérée des clés de répartition AG-FVP 2016 provisoires; pondération selon les recettes POR. L'avance de 300 000 francs versée au début du projet par les CFF leur a été imputée.

6 Propositions

1. La KMP approuve la clé de répartition AG-FVP provisoire et le présent rapport final.
2. La KMP prend note que les ET reçoivent la clé de répartition provisoire accompagnée du rapport final, d'informations sur les prochaines étapes et de l'invitation au contrôle qualité.
3. La KMP accepte le décompte du projet et charge ch-direct de facturer les coûts du projet aux ET.

Date	08.08.2018
Version	1.0 Clé de répartition et clé de répartition des coûts; 23 juillet 2018
Auteur	Tobias Meyer
Statut	<input type="checkbox"/> en cours d'élaboration <input checked="" type="checkbox"/> validé / définitif
Adresse	Dokument2



Direkter Verkehr Schweiz
Service direct suisse
Servizio diretto svizzero
Servetech direct svizra



Verlosung

Monatlich sind 20 Reka-Checks à 50 Franken zu gewinnen.

Die Verlosung findet monatlich statt.
Einsendeschluss ist der 9. Juli 2017.

Die Gewinnerinnen und Gewinner werden schriftlich benachrichtigt.
Über die Verlosung wird keine Korrespondenz geführt.
Der Rechtsweg ist ausgeschlossen.

Bitte den Fragebogen mit beigelegtem Antwortcouvert zurücksenden.

Besten Dank für Ihre Teilnahme.

Teilnahme an der Verlosung

Name

Vorname

Adresse

PLZ, Wohnort

Teil.

Fragebogen zum Generalabonnement FVP

Wie und wo benutzen Sie Ihr Generalabonnement FVP?

Mit diesem Fragebogen möchten wir erfahren, welche Wege Sie persönlich in der angegebenen Woche mit dem Generalabonnement FVP zurückgelegt haben und welche Verkehrsmittel Sie dabei benutzt haben. Die Ergebnisse dienen dazu, die Einnahmen aus dem Generalabonnement FVP gerecht auf rund 160 Transportunternehmen des öffentlichen Verkehrs zu verteilen.

Ihre Erhebungswoche:

Bitte machen Sie uns auf der Innenseite dieses Fragebogens Angaben zum Gebrauch Ihres Generalabonnement FVPs in der angegebenen Zeitspanne.

GA-FVP nicht gebraucht

Falls Sie in der angegebenen Erhebungswoche Ihr Generalabonnement FVP nicht benutzt haben, geben Sie den Grund dafür an:

- Ferien
- GA-FVP hinterlegt
- Militärdienst / Zivildienst
- Krankheit / Unfall
- Andere Gründe

Hinweis: ch-direct hat gemäss dem Personenbeförderungsgesetz (PBG) einen gesetzlichen Auftrag GA-Transportzahlen zu erheben. In diesem Rahmen wurde uns Ihre Adresse übermittelt. Ihre Angaben werden in der Auswertung anonymisiert. Für den Fall, dass Sie am Wettbewerb teilnehmen, benötigen wir Ihre Personaldaten.

Erklärungen zur Umfrage oder zum Fragebogen? Kontaktieren Sie uns per Tel. 031 359 22 50 (Bürozeiten), per E-Mail (fragebogen@ch-direct.org) oder besuchen Sie unsere Homepage: www.ch-direct.org/Fragebogen-GA-FVP.

Fragen oder Anregungen zum GA-FVP? Kontaktieren Sie die Servicestelle FVP Ihres Arbeitgebers.

Dählhölzliweg 12
CH-3000 Bern 6
www.ch-direct.org

fragebogen@ch-direct.org
Tel. +41 31 359 22 50
Fax +41 31 359 23 10

Bitte notieren Sie alle Fahrten mit dem Generalabonnement FVP in der Woche

Ausfüllbeispiele:

Bahnreise inkl. städtische Verkehrsmittel St. Gallen «Kantonsspital» – St. Gallen «Bahnhof» – Lugano «Bahnhof» – Lugano «Stadt»	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Von St. Gallen	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	umgestiegen in Arth-Goldau	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	umgestiegen in Lugano	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Nach Lugano	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Reise mit Regionalbus, Bahn und Schiff Lostorf «Dorfplatz» – Olten – Luzern – Weggis (und zurück)	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Lostorf, Dorfplatz	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Olten	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Luzern	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Weggis	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Reise auf dem städtischen Verkehrsnetz Bern «Neufeld P+R» – Bern «Bahnhof» – Bern «Gülsenplatz»	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Bern	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Rundfahrt Spiez – Zweisimmen – Montreux – Lausanne – Bern – Spiez	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Spiez	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Zweisimmen	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Montreux	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Bern	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Lausanne	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Bern	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Spiez	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

An welchem Wochentag haben Sie die Reise durchgeführt? Machten Sie nur eine Hin- und Rückfahrt (einfach) oder eine Hin- und eine (identische) Rückfahrt (retour)?	Reise mit Bahn, Postauto/Regionalbus, Schiff, Seilbahn							städtische Verkehrsmittel Ist der Zielort («Nach») eine Stadt, dann kreuzen Sie alle dort benutzten Verkehrsmittel an			
	städtische Verkehrsmittel Ist der Einsteigort («Von») eine Stadt, dann kreuzen Sie alle dort benutzten Verkehrsmittel an		Ihr Einsteigort		Ihr 1. Umsteigeort		Ihr 2. Umsteigeort		Ihr Zielort		
	einfach retour	Tram Stadibus Standseilbahn	Von	Welches Verkehrsmittel haben Sie vom Einsteigort aus benutzt?	umgestiegen in	Welches Verkehrsmittel haben Sie nach dem Umsteigen benutzt?	umgestiegen in		Welches Verkehrsmittel haben Sie nach dem Umsteigen benutzt?	Nach	Tram Stadibus Standseilbahn
MO	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
DI	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
MI	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
DO	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
FR	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
SA	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
SO	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
zusätzliche Reisen innerhalb Erhebungswoche (aufgrund Platzmangels) Geben Sie für jede zusätzliche Reise das Datum an											
TTTMMJJ	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

- 1 Wenn Sie Reisen auf dem städtischen Verkehrsnetz durchführen, genügen Angaben zu den dort benutzten Verkehrsmitteln. Vergleichen Sie dazu das Ausfüllbeispiel «Reise auf dem städtischen Verkehrsnetz».
- 2 städtische Standseilbahnen = z.B. Marzilibahn, Mühleggbahn, Polybahn etc.
- 3 Andere öffentliche Verkehrsmittel sind Zahnradbahn, Standseilbahn, Seilbahn/Sondel etc.

Fragen zum Ausfüllen des Fragebogens richten Sie an: Tel. 031 359 22 50 (Bürozeiten), fragebogen@ch-direct.org

